**Raport oceny publikacji**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Prosimy o odesłanie wypełnionego raportu pocztą elektroniczną w ciągu 15 dni na adres philological.forum@ateneum.edu.pl lub k.kukowicz@ateneum.edu.pl.  |
| 2. | Wszelkie komentarze i uwagi powinny być naniesione w niniejszym raporcie recenzyjnym, a nie w formie odrębnego manuskryptu.  |
| **O czasopiśmie Forum Filologiczne Ateneum** |
| Czasopismo Forum Filologiczne Ateneum (PL) jest międzynarodowym recenzowanym czasopismem naukowym typu open access, wydawanym przez Wydawnictwo Ateneum-Akademii Nauk Stosowanych w Gdańsku. Pismo publikuje prace naukowe w języku polskim oraz językach kongresowych, związane w główniej mierze z dziedziną nauk humanistycznych, będące rezultatem badań własnych autora przede wszystkim w obszarze dyscyplin takich jak: językoznawstwo, literaturoznawstwo, badania kulturowe, studia porównawcze, a także pozostawia pole do rozważań w zakresie badań interdyscyplinarnych.  |
| **Informacja o tomie** |
| **Nazwa czasopisma** | **Forum Filologiczne Ateneum / Ateneum Philological Forum** |
| Numer wydania |  |
| Tytuł artykułu: |  |
| **Raport oceniający**  |
| Ocena zawartości i poziomu naukowego artykułu (uwagi merytoryczne, ewentualne uwagi krytyczne) |  |
| Końcowa syntetyczna ocena recenzowanego tekstu na tle innych znanych recenzentowi współczesnych pozycji) | **znakomita** (*wśród 25% najlepszych wydanych ostatnio pozycji*) |  |
| **bardzo dobra** (*wśród 50% najlepszych wydanych ostatnio pozycji*) |  |
| **średnia** (*nie jest gorsza od innych wydanych ostatnio pozycji*) |  |
| **Prosimy ocenić następujące kryteria:** *(prosimy podać wartość liczbową:* ***1****= doskonały/wzorowy* ***2****= dobry/poprawny* ***3****= dostateczny/zadowalający* ***4****= słaby/kiepski; dodatkowo można podać krótki komentarz)* |
| Oryginalność/ innowacyjność: |  |
| Wkład w dziedzinę/ pole [badawcze]: |  |
| Jakość techniczna [formalna]: |  |
| Jasność prezentacji: |  |
| Pogłębienie tematyki badawczej: |  |

|  |
| --- |
| **Rekomendacja Recenzenta** |
| Prosimy zaznaczyć pole przy użyciu „**X”:** |
| **□** Artykuł został zaakceptowany w takiej formie, w jakiej Recenzent go otrzymał. |
| **□** Artykuł wymaga niewielkiej korekty. Po jej dokonaniu może zostać opublikowany. |
| **□** Artykuł wymaga poważnej korekty. Jedynie pod warunkiem jej dokonania może zostać opublikowany. |
| **□** Tekst został odrzucony |
| Proszę sprecyzować powody odrzucenia: |
| **Informacja o Recenzencie /-tce** |
| Tytuł / stopień naukowy / imię I nazwisko |  |
| Miejsce pracy (katedra / instytut / wydział / uczelnia) |  |
| Recenzowana tematyka leży w nurcie zainteresowań Recenzenta: | w głównym nurcie |  |
|  w nurcie pobocznym |  |
| oddalona |  |
| Oświadczenie o braku konfliktu interesów | Oświadczam, że nie istnieje konflikt interesów w odniesieniu do recenzowanej pozycji wydawniczej. Nie znam przyczyn, które mogłyby wpłynąć na obiektywizm recenzji. Zobowiązuję się nie wykorzystywać i nie udostępniać osobom trzecim projektu i tekstu niniejszej opinii.  |
|  Miejsce, data | Podpis recenzenta / -tki |